

第三者機関の一モデル： イギリス情報コミッショナーの権能と組織

第5回シンポジウム(2011/7/30)
関西大学東京センター会議室
一橋大学名誉教授
堀部 政男

第三者機関としての先輩たち

- プライバシー・個人情報保護における第三者機関
(独立監視機関)は、ヨーロッパ諸国、カナダ、オーストラリア、ニュージーランドなどでは、早くから設置されてきた。アメリカの連邦取引委員会 (Federal Trade Commission, FTC) もその中でプライバシー・個人情報保護を所管しており、独立監視機関であるにとらえることができる。
- 日本は、個人情報保護の独立監督機関を欠いているため、この分野では世界的に「仲間はずれ」の状況にある。残念ながら、そのような認識すらない。
- 以下の5枚の資料は、私もその一員であったOECDのWPISPに設けられたWorking Groupによる調査であったReport on the Cross-Border Enforcement of Privacy Laws (2006)のものである。

Table 1. National Level Privacy Enforcement Authorities in OECD Countries

Australia	Privacy Commissioner	www.privacy.gov.au
Austria	Datenschutzkommission	www.dsk.gv.at
Belgium	Commission de la Vie Privée	www.privacycommission.be
Canada	Privacy Commissioner of Canada	www.privcom.gc.ca
Czech Republic	Office for Personal Data Protection	www.uoou.cz
Denmark	Datatilsynet	www.datatilsynet.dk
Finland	Office of the Data Protection Ombudsman	www.tietosuoja.fi
France	Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés	www.cnil.fr
Germany	Federal Commissioner for Data Protection and Freedom of Information	www.bfdi.bund.de
Greece	Hellenic Data Protection Authority	www.dpa.gr
Hungary	Adatvédelmi Biztos	www.obh.hu
Iceland	Persónuvernd	www.personuvernd.is
Italy	Garante per la protezione dei dati personali	www.garanteprivacy.it
Japan	Cabinet Office	www5.cao.go.jp/seikatsu/kojin/index.html
	Competent Ministers (for the private sector)	
Korea	Ministry of Information and Communication	www.mic.go.kr
	Korea Information Security Agency	www.kisa.or.kr
Luxembourg	Commission nationale pour la protection des données	www.cnpd.lu
Netherlands	College Bescherming Persoonsgegevens	www.cbpweb.nl
	OPTA – Independent Post and Telecommunication Authority	www.opta.nl
New Zealand	Privacy Commissioner	www.privacy.org.nz
Norway	Datatilsynet	www.datatilsynet.no/
Poland	Inspecteur Général pour la protection des données personnelles	www.giodo.gov.pl
Portugal	Comissão Nacional de Protecção de Dados	www.cnpd.pt
Slovak Republic	Office for Personal Data Protection	www.dataprotection.gov.sk
Spain	Spanish Data Protection Authority	www.agpd.es
Sweden	Datainspektionen	www.datainspektionen.se
Switzerland	Préposé fédéral a la protection des données	www.edsb.ch
United Kingdom	Information Commissioner	www.ico.gov.uk
United States	Federal Trade Commission	www.ftc.gov
	Department of Health and Human Services	www.hhs.gov
	Federal banking agencies	www.ffiec.gov
	Department of Justice	www.usdoj.gov

ANNEX A: TABULATION OF THE RESPONSES TO THE QUESTIONNAIRE

Questions:

	Enforcement Authority				Complaint Handling							Investigation/Audits/Inspection										
	Date	Budget M Euros	Staff	Enforcement Staff	Receive complaints	Citizen	Resident	Mail	Phone	On-line	Inv. Duty	Own motion	Testimony	Documents	3rd Parties	Enter Premises	Stop Processing	On-site Audits	Grounds	Inform	Consent	Other
AUSTRALIA	1988	2,52	39	39	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y
AUSTRIA	1980		20	5	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
BELGIUM	1992	4,61	59	25	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	N
CANADA	1983		86	30	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N
CZECH REPUBLIC	2000	3,2	80	50	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N
DENMARK	1979	2	37	31	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y
FRANCE	1978	7	102	102	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y
GERMANY	1978	3,69	69	56	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
HUNGARY	1995	1,3	52	31	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y
ICELAND	2001	0,5	8	6	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N
ITALY	1997	16,5	105	5	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
JAPAN - Private Sector ¹	2003	0,7	44	44	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N
KOREA - MIC	1948		441	8	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N
KOREA - KISA	1996			10	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	N	N
NETHERLANDS - CBP	1989	5,46	71	12	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N
NETHERLANDS - OPTA	1997	18	140	8	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N
NEW ZEALAND	1991	1,4	31	12	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y
NORWAY	1980	2,9	31	24	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N
POLAND	1998	2,7	116	81	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N
SPAIN	1993	9,45	115	77	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	N
SWITZERLAND	1993		19,6	19,6	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N
UNITED KINGDOM	1984				Y	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
UNITED STATES - FTC	1914	211 USD	varies	varies	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N
ALBANIA (Non-member)	2000	0,575	45	2	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N

1. The budget figure is only for the cabinet office (excludes competent ministers) and the staff figure is for both cabinet office and competent ministers.

Questions:

	Sanctions, remedies, etc. by the Authority														Sanctions through legal system					
	Mediation	Binding arbitration	Legal assistance	Legal decision	Binding decision	Publicity	Warning/reprimand	Negotiate fine, etc	Legal order	Compensation	Court Injunctions	Penalties	Criminal case	Other	Orders	Compensation	Civil penalties	Criminal fines	Jail	Other
AUSTRALIA	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	N
AUSTRIA	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N
BELGIUM	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
CANADA	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N
CZECH REPUBLIC	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N
DENMARK	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N
FRANCE	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y		N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N
GERMANY	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	N	N	N	N
HUNGARY	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
ICELAND	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
ITALY	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N
JAPAN - Private Sector	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	N
KOREA - MIC	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N
KOREA - KISA	Y	N	N	N	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N
NETHERLANDS - CBP	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N
NETHERLANDS - OPTA	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N
NEW ZEALAND	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	N	Y
NORWAY	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N
POLAND	N	N	N	N	N	N	N	N	Y	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N
SPAIN	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	N
SWITZERLAND	N	N	N	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N
UNITED KINGDOM	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N
UNITED STATES - FTC	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	N	N
ALBANIA (Non-member)	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N

OECD Roundtable on Privacy Law Enforcement Co-operation

12 March 2006, 9:30 -- 13:00
Paris

OECD Headquarters,

Agenda

Objectives

- Continue the dialogue among privacy enforcement authorities begun in London in October 2006, exchanging cross-border enforcement experiences and strategies to improve co-operation.
- Help establish closer relationships between the privacy law enforcement authorities and other stakeholders, in the context of the OECD project on enforcement co-operation.
- Examine and learn from the ways law enforcement co-operation is done in other areas and stay current with relevant privacy initiatives in other forums.

Session I Cross-border Privacy Enforcement Challenges and Approaches 9:45 – 11:00

- Moderator: *Malcolm Crompton*, Information Integrity Solutions, Pty.
- Panellists
 - Jennifer Stoddart*, Privacy Commissioner of Canada
 - William Kovacic*, Commissioner, Federal Trade Commission (United States)
 - Gary Davis*, Data Protection Commissioner's Office (Ireland)
 - Masao Horibe*, Chuo University School of Law (Japan)
 - Mercedes Ortuño*, Data Protection Authority (Spain)
 - David Smith*, Information Commissioner's Office (United Kingdom)

諸外国の第三者機関等における主な権限について

資料

	立入調査	報告徴収	苦情処理	助言・勧告等	命令	審判	仲裁・調停	刑事手続への関与	その他
米国 (FTC)	○ (FTC法9条)	○ (FTC法20条)	○ ※明文の規定はないものの、FTC消費者保護局で対応している。	× ※明文の規定なし	○ (FTC法5(b)条) ※排除命令、同意命令(注1)	×	×	×	FTCが被害者のために違反者に対し民事を提起できる法13(b)条、
カナダ (OPC)	○ (PA34条、PIPEDA12条、18条)	○ (PA34条、PIPEDA12条、18条)	○ (PA29条、PIPEDA11条、12条)	○ (PA37条、PIPEDA13条、14条)	×	×	○ (PIPEDA11条、12条、13条) ※民間のみ	×	PCは不服申立人として民間に対し民事訴訟でき、公的部門開示拒否につき訟を提起できる(PIPEDA15条、条)
イギリス (ICO)	○ (データ保護法50条、附則9)	○ (データ保護法43条)	○ (データ保護法42条、43条)	○ (データ保護法42条、43条)	○ (データ保護法40条)	×	×	○ (データ保護法60条) ※訴追	プライバシーシヨナーは制課すことが可(データ保護法)
ドイツ (BfDI)	○ (連邦データ保護法24条、38条)	○ (連邦データ保護法24条) ※質問・書類閲覧 公的部門のみ	○ (連邦データ保護法21条、38条)	○ (連邦データ保護法25条、26条) ※公的部門のみ	○ (連邦データ保護法38条) ※民間のみ	×	×	○ (連邦データ保護法44条) ※告発	—
フランス (CNIL)	○ (情報処理と自由に関する法律44条)	○ (情報処理と自由に関する法律11条、44条)	○ (情報処理と自由に関する法律11条)	○ (情報処理と自由に関する法律11条)	○ (情報処理と自由に関する法律45条)	×	×	○ (情報処理と自由に関する法律11条) ※告発	—
EUデータ保護指令28条で第三者機関に求める権限	調査権限 (監督義務遂行のための情報を収集する権限等)		介入権限 (データの削除、処理の一時的禁止を課す権限等)		司法的救済権限 (法令違反に対して法的手続を行う権限等)			—	—
日本 (座長試案)	○	○	○	○	○ ※民間のみ	×	×	○ ※告発	—

(注1) 同意命令とは、違反行為嫌疑者が行うべき違反行為に対する対応について、違反行為嫌疑者と合意に達した場合にFTCが発出する命令をいう。

(注2) カナダにおけるPAはプライバシー法、PIPEDAは個人情報保護及び電子文書法、PCはプライバシーコミッショナー。

(注3) アメリカにおける第三者機関の権限に関しては、民間部門に対する権限。カナダ、イギリス、ドイツ、フランスにおける第三者機関の権限に関しては、公的部門・民間部門に対する権限。

(注4) 各国の公表資料等に基づき内閣官房社会保障改革担当室が作成。

第三者機関の概要

- アメリカ合衆国—連邦取引委員会 (Federal Trade Commission)、5人の委員、適用法令: 連邦取引委員会法 (Federal Trade Commission Act, FTC法5条 (不公正又は欺瞞的な行為又は慣行の禁止)、金融サービス現代化法 (Gramm-Leach Bliley Act)、公正信用報告法 (Fair Credit Reporting Act, FCRA)、児童オンラインプライバシー保護法 (Children Online Privacy Protection Act, COPPA)、スタッフ約40数人
- カナダ連邦—プライバシー・コミッショナー (Privacy Commissioner)、現在のコミッショナーは、Ms. Jennifer Stoddart、弁護士、スタッフ約86人 (2006年OECD調査)
- イギリス—情報コミッショナー (Information Commissioner)、現在の情報コミッショナーは、Mr. Christopher Graham で、BBC radio and TV journalist を皮切りに、Director General of the Advertising Standards Authority, Chairman of the European Advertising Standards Alliance, Secretary of the BBC を務めた。スタッフ約337人
- ドイツ—連邦データ保護・情報自由監察官 (Der Bundesbeauftragten für den Datenschutz und die Informationsfreiheit (BfDI))、初代のコミッショナー (1977-1983) は、Prof. Dr. iur. Hans Peter Bull, Universität Hamburg、スタッフ約90人 (2011/2)
- フランス—情報処理及び自由に関する国家委員会 (Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL))、4代目の委員長 (1984-1999) Jacques Fauvet は、Le Monde の編集局長と聞いている。スタッフ約130人

イギリスのプライバシー・個人情報保護研究例①

イギリスにおけるデータ保護についても数十年にわたって研究してきている。文章化したものを例示すると、次のようになる。

- ・堀部政男「イギリスの法と新聞」、「新聞研究」1973年8月号；
- ・飯塚和之・堀部政男「イギリスにおける行政とプライバシー」、「ジュリスト」1975年6月15日号；
- ・堀部政男「イギリスにおけるプライバシーの法的保護—リンドップ報告書を中心として」、下山瑛二・堀部政男編『現代イギリス法』（成文堂、1979年）；
- ・堀部政男「イギリスのデータ保護法」、経済企画庁国民生活局消費者行政第一課編『民間部門における個人情報の保護（調査編）』（大蔵省印刷局、1986年3月）；
- ・堀部政男・藤田憲一・捧剛「イギリスにおけるプライバシーの保護」、経済企画庁国民生活局消費者行政第一課編『民間部門における個人情報の保護（資料編）』（大蔵省印刷局、1986年3月）；
- ・堀部政男「イギリスの個人情報保護法 — 1984年データ保護法の運用状況を中心として」、「ジュリスト」1987年3月1日号；
- ・堀部政男「イギリスの1984年データ保護法 — その概要と運用状況」、藤倉皓一郎編集代表『英米法論集』（東京大学出版会、1987年5月）；
- ・堀部政男「ヨーロッパの現代個人情報保護論」、「ジュリスト」1989年12月1日号；

イギリスのプライバシー・個人情報保護研究例②

- ・堀部政男「イギリスにおけるマスメディアをめぐる法と倫理」、「ジュリスト」1990年7月1日号；
- ・堀部政男「イギリスのマスメディア・プライバシー保護強化論 — カルカット報告書の概要と影響」、「ジュリスト」1990年10月1日号；
- ・堀部政男「データ保護登録官『ガイドライン』の翻訳を読むに当たって」、「クレジット研究」6号（日本クレジット産業協会クレジット研究所、1991年9月）；
- ・堀部政男監訳「データ保護登録官『ガイドライン』の全訳」、「クレジット研究」6号（日本クレジット産業協会クレジット研究所、1991年9月）；
- ・堀部政男「イギリス・アメリカの名誉・プライバシー論」、「ジュリスト」1994年2月1日号；
- ・堀部政男「イギリスの一九九八年データ保護法とジャーナリズム目的」、「新聞研究」1999年11月号；
- ・堀部政男「イギリス—個人情報保護法制の国際比較—民間部門を中心として」、比較法学会2002年6月2日シンポジウム資料集；「比較法研究」2003年（？）
- ・堀部政男「イギリス」、内閣府・諸外国等における個人情報保護制度の運用実態に関する検討委員会・報告書（2007年1月）；
- ・堀部政男「EUにおける個人データの国際移転に関する実態」、消費者庁・国際移転における企業の個人データ保護措置調査報告書（2010年3月）；

本シンポジウムでのイギリス報告例

- 石井夏生利「英国におけるインフォメーション・コミッショナーの組織と権限－わが国の第三者機関創設への示唆」、第1回シンポジウム(2010年8月21日)

先輩の一例としての英・情報コミッショナー

- イギリスの情報コミッショナー (Information Commissioner)
- その事務局は、Information Commissioner's Office(ICO)
- 1984年データ保護法 (Data Protection Act 1984) で女王陛下任命のデータ保護登録官 (Data Protection Registrar) として発足
- 現行法は、1998年データ保護法 (Data Protection Act 1998) で、2000年情報自由法 (Freedom of Information Act 2000) も所管

連合王国 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)

- 大ブリテン・北アイルランド連合王国
- Great Britain—England, Wales and Scotland
- Northern Ireland
- 人口: 6180 万人 (2010 年)
(イングランド5,180.9 万人, ウェールズ299.3 万人,
スコットランド519.4 万人, 北アイルランド178.9 万人)
- 面積: 24.3 万平方キロメートル (日本の約0.65 倍) で南北に
長い島国 (約1000km)
(イングランド13.0 万km², ウェールズ2.1 万km²,
スコットランド7.7 万km², 北アイルランド1.3 万km²)
- 首都: ロンドン (London)

First Visit 1985



THE DATA PROTECTION REGISTRAR

Springfield House, Water Lane, Wilmslow,
Cheshire SK9 5AX

Telephone:
Administration — Wilmslow (0625) 535711
Enquiries — Wilmslow (0625) 535777

E J Howe

NCC THE
NATIONAL CENTRE
FOR INFORMATION
TECHNOLOGY

UNITED KINGDOM

S. Keith Taylor
Manager: Market Development
International Division

The National Computing Centre Limited
Oxford Road Manchester M1 7ED United Kingdom
Telephone + 44 61-228 6333 Telex 668962



THE DATA PROTECTION REGISTRAR

Office of The Data Protection Registrar
Springfield House, Water Lane, Wilmslow,
Cheshire SK9 5AX

Telephone:
Administration — Wilmslow (0625) 535711
Enquiries — Wilmslow (0625) 535777

F G B Aldhouse DEPUTY REGISTRAR

NCC THE
NATIONAL CENTRE
FOR INFORMATION
TECHNOLOGY

John R. Morris
Solicitor

The National Computing Centre Limited Oxford Road Manchester M1 7ED
Telephone 061-228 6333



THE DATA PROTECTION REGISTRAR

Office of The Data Protection Registrar
Springfield House, Water Lane, Wilmslow,
Cheshire SK9 5AX

Telephone:
Administration — Wilmslow (0625) 535711
Enquiries — Wilmslow (0625) 535777

N S Waters ASSISTANT REGISTRAR

NCC THE
NATIONAL CENTRE
FOR INFORMATION
TECHNOLOGY

Felicity M. Brandwood
Solicitor

The National Computing Centre Limited Oxford Road Manchester M1 7ED
Telephone 061-228 6333 Telex 668962

Japan looks at UK privacy act

By Liz Else

The UK's Data Protection Act is likely to provide the basis for proposed legislation in Japan as the Nakasone government responds to mounting pressure for tighter privacy controls.

But the Japanese expect to introduce separate bills to regulate the private and public sectors and have still to decide whether to adopt a UK-style data protection registry.

Professor Masao Horibe, professor of law at Tokyo's Hitotsubashi University and a member of a special study group on data privacy reporting directly to the Prime Minister's office, was in the UK last week.

He explained that the need for data protection legislation was becoming 'very urgent and necessary for the protection of privacy' in Japan, adding that the official moves were being driven by a massive change in public opinion over the past ten years.

He cited a recent national opinion poll carried out by the Prime Minister's office which showed that 61% of the 3,000 people in the sample were concerned to see that their privacy was protected. This compares with only 25% in the last survey in 1976.

According to Horibe,

the 3,300 local government bodies in Japan have also been influential in forcing the change of pace for central government.

So far, 227 local ordinances have been passed, which give local citizens some measure of protection from the misuse of computer data held on them and, in some cases, the right to inspect and change inaccurate data.

The question of exemptions, which caused such controversy in the UK, is also likely to provoke problems in Japan, with records concerned with national security, police files and some taxation records proving the main focus for debate.

Taxation was one of the key sensitive areas specified in the national opinion poll, along with details of annual income, and personal property.

The amount of information currently held on Japan's 120 million citizens is increasing faster than anywhere else.

In the private sector over 50% of Japan's top 2,000 companies have online systems with powerful databases, while some 500 of those top companies are hooked up to international corporations — a figure expected to grow by 46% over the next few years.

1998年データ保護法の構成①

- 1998年法は、次のような各章 (Part) 及び各節 (日本の法律の形式でいえば「節」に当たるものをこのように呼ぶことにする) 並びに附則からなっている。
- 第 I 章 序則 (Preliminary) (第1条—第6条)
 - 第6条 コミッショナー及び審判所 (The Commissioner and the Tribunal)
- 第 II 章 データ主体の権利その他 (Rights of data subjects and others) (第7条—第15条)
- 第 III 章 データ管理者による通知 (Notification by data controllers) (第16条—第26条)
- 第 IV 章 適用除外 (Exemptions) (第27条—第39条)
- 第 V 章 執行 (Enforcement) (第40条—第50条)

1998年データ保護法の構成②

- 第VI章 雑則及び総則 (Miscellaneous and General) (第51条—第75条)
- **コミッショナーの権能 (Functions of Commissioner) (第51条—第54A条)**
- 個人データの不法な取得等 (Unlawful obtaining etc. of personal data) (第55条—第55E条)
- データ主体のアクセス権に基づき取得された記録 (Records obtained under data subject's right of access) (第56条・第57条)
- コミッショナー又は審判所に提供される情報 (Information provided to Commissioner or Tribunal) (第58条・第59条)

1998年データ保護法の構成③

- 違反に関する総則的規定 (General provisions relating to offences) (第60条・第61条)
- 1974年消費者信用法の改正 (Amendments of Consumer Credit Act 1974) (第62条)
- 総則 (General) (第63条—第75条)
- 附則 (SCHEDULES) 1—16
- 附則5 データ保護コミッショナー及びデータ保護審判所
(The Data Protection Commissioner and the Data Protection Tribunal)
- **第 I 章 コミッショナー (Part I The Commissioner)**

Agenda for your day at the ICO:

- 09:30-10:00 - Welcome and ICO introduction, David Smith
- 10:00-11:00 - Strategic Liaison, David J Evans
- 11:00-12:00 - Complaints Resolution, Andy Laing
- 12:00-13:00 - Policy Delivery, Steve Wood
- 13:00-14:00 - Lunch
- 14:00-15:00 – HR, Bernadette McKnight
- 15:00-16:00 - Good Practice, Victoria Heath
- 16:00-17:00 – Enforcement, Sally-Anne Poole

ICO Key facts 2010/2011

ico.
Information Commissioner's Office

Key facts

Total staff headcount	344
(Full-time equivalent)	319
<hr/>	
ICO budget for 2010/11	c £20,172,000
Notifications fee income	c £13,102,000
Number of organisations who notify with us	c 334,000
<hr/>	
Visits to the ICO website	c 2,293,800
Calls to the ICO's helplines	212,134
Public prompted awareness of DP rights	96%
Public prompted awareness of FOI rights	85%

www.ico.gov.uk

ico.
Information Commissioner's Office

DP cases received	33,234
DP cases closed	32,714
DP cases closed in 30 days or less	14,267 (43%)
DP prosecutions	9
DP enforcement notices	15
<hr/>	
FOI cases received	3,734
FOI cases closed	4,196
FOI cases closed in 30 days or less	1,887 (45.0%)
FOI regulatory and enforcement actions	3

DP figures include cases under PECR and
FOI figures include cases under EIR

Most figures are based on the 2009/10 financial year

www.ico.gov.uk

ICO Key facts (1)

- 総員数 (Total staff headcount) 344 (うち、全時間就業者 (Full-time equivalent) 319)
- 2009-2010年度情報コミッショナー事務局予算 (ICO budget for 2009/10) 1ポンド150円として、約30億円 (c £20,172,000)
- 通知手数料 (Notifications fee income) 約20億円 (c £13,102,000)
- 通知する組織の数 (Number of organisations who notify with us) 約334,000 (c 334,000)
- ICOウェブサイトの閲覧数 (Visits to the ICO website) 約 2,293,800 (c 2,293,800)
- ICOの相談窓口への連絡 (Calls to the ICO's helplines) 212,134
- データ保護権の公衆の認識率 (Public awareness of data protection rights) 96%
- 情報自由権の公衆の認識率 (Public awareness of freedom of information rights) 85%

ICO Key facts (2)

データ保護 (Data protection)

- 受理件数 (Cases received) 33,234
- 終結件数 (Cases closed) 32,714
- 30日以内に終結した件数 (Cases closed in 30 days or less) 14,267 (43%)
- 訴追 (Prosecutions) 9
- 執行通知 (Enforcement notices) 15

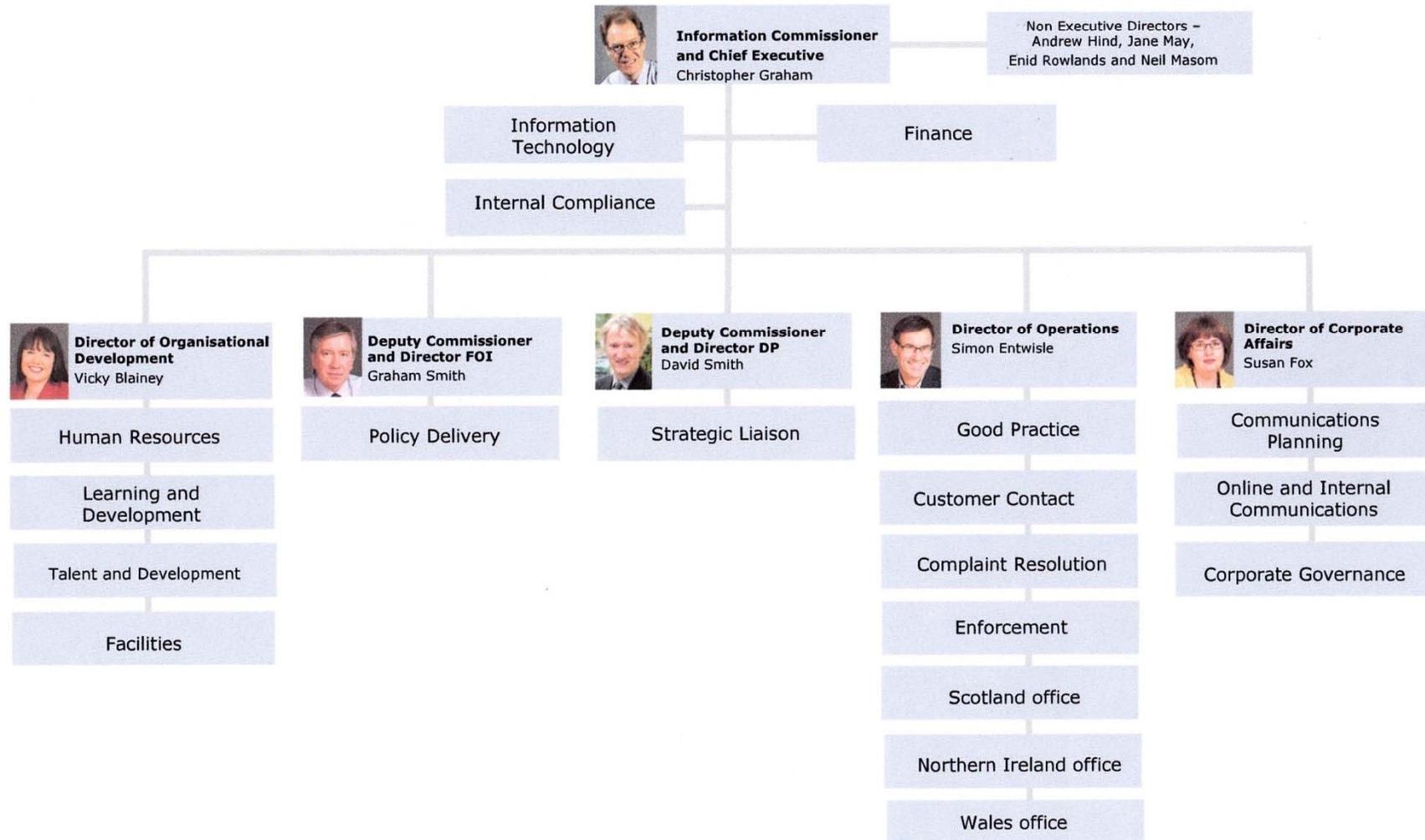
情報自由 (Freedom of information)

- 受理件数 (Cases received) 3,734
- 終結件数 (Cases closed) 4,196
- 30日以内に終結した件数 (Cases closed in 30 days or less) 1,887
- 規制・執行措置 (Regulatory and enforcement actions) 3

ICO Key facts (3)

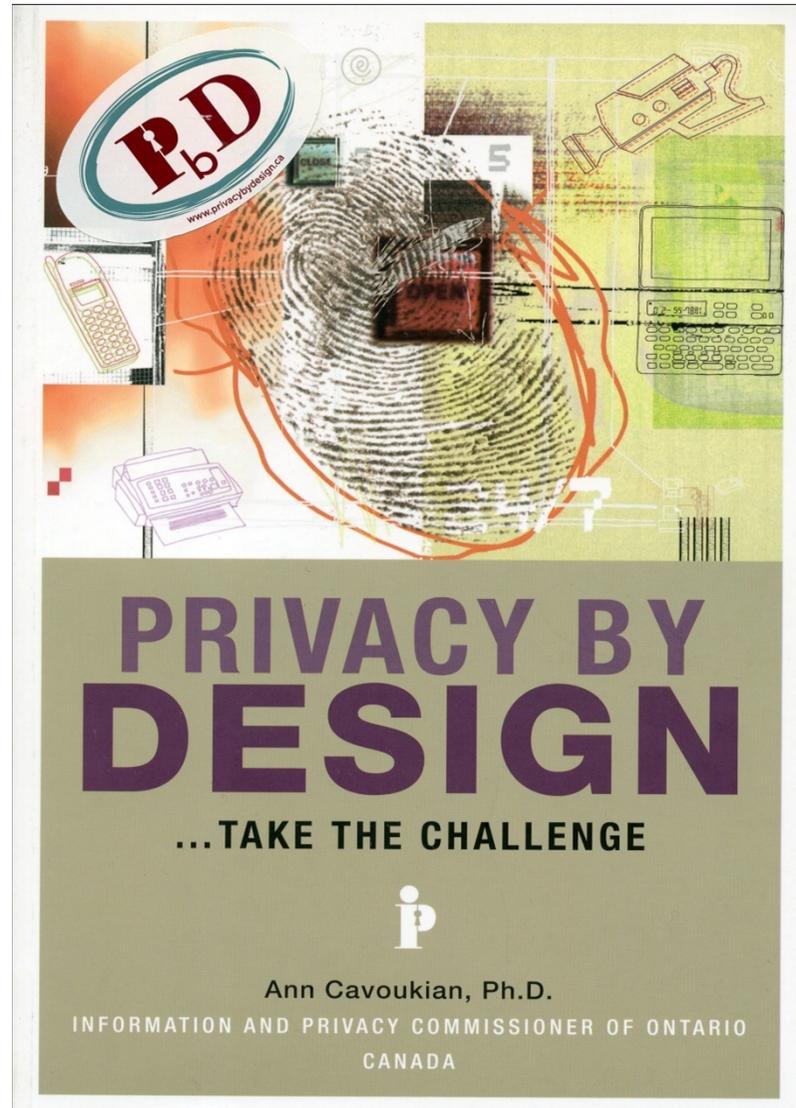
- データ保護の数字は、プライバシー・電子通信[規則]に基づく件数、また、情報自由の数字は、環境情報規則に基づく件数を含む (data protection figures include cases under privacy and electronic communications; freedom of information figures include cases under environmental information regulations.)。
- ほとんどの数字は、2009/10年の会計年度のものである (most figures are based on the 2009/10 financial year.)。

ICO organisational structure

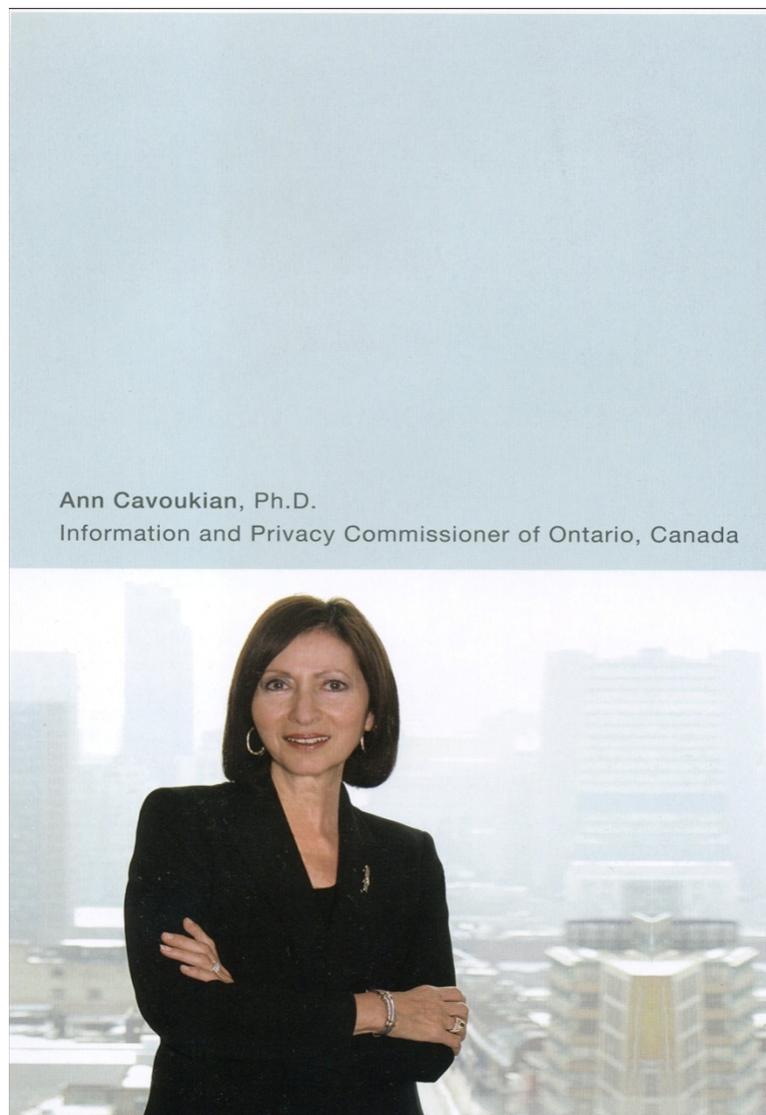


- **Information Commissioner and Chief Executive** (情報コミッショナー兼最高責任者)
Christopher Graham
- **Non Executive Directors** (非常勤役員) Dr. Robert Chilton, Clare Tickell, Enid Rowlands and Neil Masom

プライバシー論議のキーワードの1つ: privacy by design



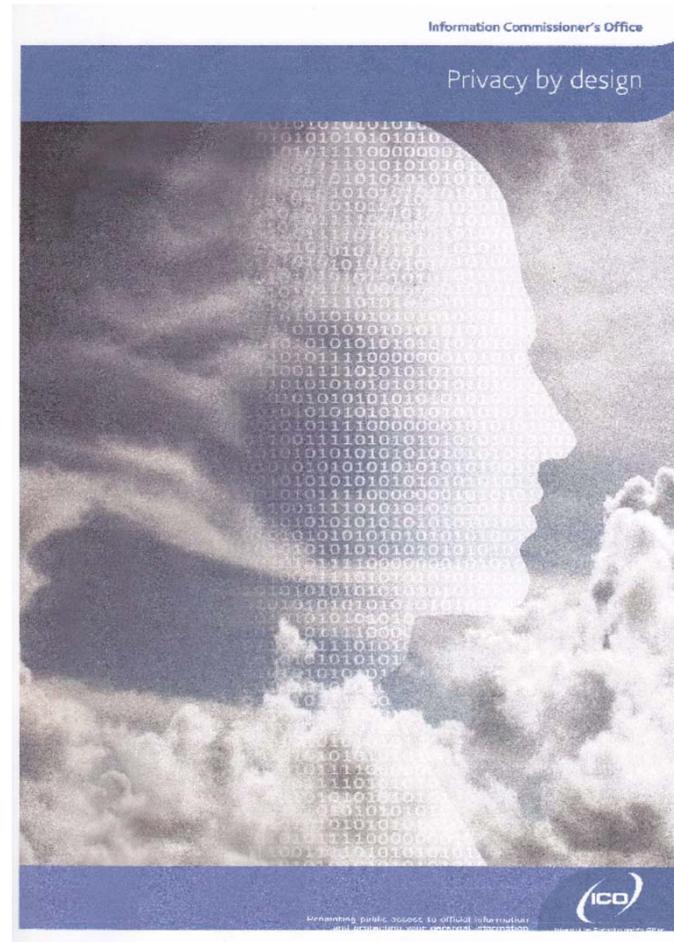
Dr. Ann Cavoukian: Information and Privacy Commissioner of Ontario, Canada



オンタリオ州情報・プライバシー・ コミッショナーのアン・カブキアン博士

- Dr. Ann Cavoukian
- トロント大学でPh.D.取得、刑事学と法を専攻
- 1980年代初頭 オンタリオ州司法省に勤務
- 1987年 情報・プライバシー・コミッショナー事務局に勤務、初代のコンプライアンス部長
- 1990年 副コミッショナーに任命
- 1997年 コミッショナーに任命、その後再任され、任期は2009年まで
- 2014年まで再任、3期務める最初のコミッショナー

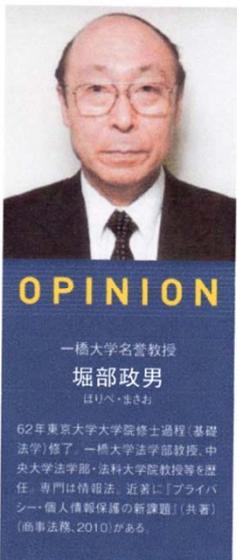
イギリス・情報コミッショナーのプライバシー・ バイ・デザイン報告書(2008年)



プライバシー・バイ・デザイン

このタイトルに掲げた「プライバシー・バイ・デザイン」(Privacy by Design)・最近ではPbDと表記される)を知っている人は、日本にはほとんどいないであろう。これを簡潔な日本語として表現するのは容易ではない。今後、適切な日本語表記が考え出されることを期待しつつ、仮に表現してみようと、「プライバシー(保護)設定設計」「プライバシー(保護)設計」「プライバシー(保護)設定」「設計プライバシー」などとなるであろう。しかし、ここでは、とりあえず「プライバシー」というカタカナ語と同様にカタカナ表記を試してみた。

PbDという言葉は、90年代中葉から後半にかけて、カナダで開かれたプライバシー関係の国際会議の際などに、現在、オンタリオ州情報・プライバシーコミッションであるアン・カブキアン博士(Dr. Ann Cavoukian)が使っているのを聞いたことがあった。また、アンが、PETS (privacy-enhancing technologies)「プライバシー強化技術」という概念をよく口にしていたのを記憶している。アンとは、それ以来の知合いで、他の国際会議などでも言葉を変わしてきている。アンは、法学者であって、プ



ライバシー関係の著書・論文を多数もっている。サイン入りで贈呈されたものもかなりある。

PbDについては、以前から認識し、日本でも誰か論じるであろうと期待していたが、いっこうにその気配が感じられないので、ここで紹介することにする。

PbDは、簡単にいえば、個人情報を取り扱うシステムを構築するにあたって、最初からプライバシー保護策を講じておくということである。

最近では、多くの人がそれぞれの立場でPbDについて論じている。95年のEUデータ保護指令の改正論議の中でも、改正にあたっては、PbDを重

要視している。

10年10月の最終週にイスラエルのエルサレムで開催された第32回データ保護・プライバシー・コミッション国際会議の前に同地でPbDに関する国際会議が開かれた。また、コミッション会議はPbDの決議を採択した。私も会議に誘われたが、この週は沖縄で、APEC情報通信・情報産業大臣会合が開かれ、その関連する会議でスピーチをするため、残念ながら参加できなかった。

アン自身が掲げるPbDの7原則を見るのが、この概念を理解する近道であるので、その原則を紹介する。

それらは、①回顧的でなく先見的、②事後救済的でなく予防的、③デフォルトとしてのプライバシー、④デザインはめ込みプライバシー、⑤全機能性—ゼロサムでなくポジティブサム、⑥エンドからエンドまでのセキュリティ—ライフサイクル保護、⑦可視性および透明性、⑧ユーザー・プライバシー尊重である。

この論稿が、ビジネス法務の分野でも、PbDを認識する機会となり、プライバシー保護の万全を期すために日本でも大いに論じられるようになることを期待している。